

NRW Liga Gremium

Datum 14.4.2012 Beginn 11:30Uhr

Anwesende: Hagen, Wuppertal, Duisburg, Münster, Lippstadt, Bochum

Kosten Sportbünde:

ca. 1€ pro Mitglied/Jahr SSB

ca. 2€ pro Mitglied/Jahr LSB

ca. 87€ pro Jah bis zu 21 Mitglieder Gewichtherber NRW

ca. 250€ Bundesverband deutscher Gewichtheber

Versicherung ist mit drin:

-Haftpflicht

-Unfallversicherung

-Rechtsschutzversicherung

Lippstadt zahlt 150€ für Haftpflicht

Hagen zahlte einst 600€ für Unfall und Haftpflicht.

Versuch über die Rugbyspieler wurde einst gesagt, dass die Versicherung nur bei großen Schäden zahlt(z.B. Ganzkörperlähmung), aber nicht bei kleineren wie Knochenbrüche.

Damals ist das schief gegangen, weil es uns und denen damals darum ging, dass wir geschlossen eintreten, sodass wir nur einmal Mitgliedschaft zahlt. Dies wäre über einen NRW-Verein zu lösen gewesen. Damals hat sich das verlaufen. Als wir uns dann eine Weile nicht gemeldet haben, kam der Vorwurf, dass wir kein Interesse mehr hätten.

Duisburg hat auch nach einem Verband gesucht. Beim niederrheinischen Fussballverband. Dort ist noch nicht klar, ob die einen überhaupt aufnehmen können. Dieser wäre günstiger. Duisburg zahlt überschlagen 150€. Hier wären auch größere Leistungen zu erwarten. z.B. Fahrtkosten zu Turnieren, oder Sitzungen/Tagungen. (zumindest anteilig. Duisburg hat aber gerade Probleme mit de Gemeinnützigkeit.

Bochum ist eine unter Gruppe des Bochumer Taekwondo verein und hat erst mal noch kein Erstreben einen eigenen Verein zu gründen.

Turniere:

Es gibt 3 Turniere in NRW dieses Jahr. Hagen, Lippstadt und Münster. Duisburg kann keines ausrichten, da sie nur einen Platz für über 1000€ bekommen. Auch in Marburg soll es kein Turnier geben.

Grundsatzdiskussion zum Sinn und Zweck des Gremiums:

Wir gehen mit Protokollant und allem in letzter Zeit in eine eher mehr organisierte Richtung. Eigentlich war das Gremium eher als eine lockere Gemeinschaft geplant. Darum sollte man sich gedanken darüber

machen wo wir hin wollen.

Wenn wir RPC, Homepage, etc. ordentlich zu koordinieren, dann brauchen wir eine geordnete Struktur oder zumindest eine Einigung wie was läuft (z.B. wann/wie Abstimmung)

Münster:

Wir sollten etwas fixeres draus machen. Punkte festlegen, die im Gremium abgestimmt werden:

NRW-Regelwerk

NRW-Juggerfourm (Ein zentraler Anlaufpunkt; nicht unbedingt Forum)

Winterliga

Presseanfragen

Hier sollte man sich auf bestimmte Abstimmungsmodi einigen, noch nicht Verein aber doch grob in Richtung Verband

Hagen:

Man sollte mehr in Richtung Verein gehen. Sodass wir eine Linie haben und eine Sprache sprechen. Das kommt beim Publikum dann auch besser an.

Wuppertal:

Bis jetzt ist es eigentlich ganz in Ordnung. Ich weiß nicht ob man so über NRW herrschen sollte und den Vereinen vorschreiben, was sie zu tun haben. Formlos ist zu wenig. Aber alle Vereine in NRW einbeziehen und die gleich Regeln vorschreiben...Gemeinsame Präsentation und Zusammenarbeit wäre sinnvoll.

Duisburg:

Wünscht sich, dass gerade beim NRW-Regelwerk, mehrere Vereine zusammenstehen. Per Forum und Mail läuft die Kommunikation nur schwer. Treffen ist auf jeden Fall wichtig. Die Arbeit sollte auch fruchtbar werden. Von hier aus können wir dem Verband gut zuarbeiten und Jugger in NRW fördern. Wir können uns gegenseitig unterstützen.

Lippstadt:

Das Forum im JTR reicht völlig aus. Es ist auch die Einrichtung eines Internen Bereichs auf Anfrage möglich. NRW-Seite auf jeden Fall. Ist dafür, dass man mit einer Stimme spricht und das offizieller gestaltet. Man muss sich dann aber auch an einige Dinge halten. z.B. NRW-Turnier läuft völlig quer. NRW-Turnier war mal ein FUN-Turnier und sollte klein bleiben, aber das NRW-Turnier sollte ein kleines Saisonstart Turnier sein und bleiben.

Bochum:

Es muss aufgepasst, werden, dass offizielle Meinungen auch solche sind und nicht persönliche Meinungen hier mit eingemischt werden.

Konsens: Alle wollen, dass es mehr Struktur hat und dass nach innen die Kommunikation besser läuft. Wir wollen eine Präsentationsmöglichkeit haben.

Möglichkeiten aus Münster:

Aufgabe des NRW-Gremiums

- Unterstützung neuer Teams bzw. Teams im Aufbau durch Struktur und Erfahrung (z.B. geplantes Training in Dortmund)
- Konstanter Erfahrungsaustausch zwischen den Teams
- Entscheidungsgremium für Aktionen, Entscheidungen mit NRW weiter Bedeutung (NRW-Jugger Forum, NRW-Regelwerk, NRW-Winterliga, RPC, Presseanfragen Überregional, usw)

Entscheidungsfindung:

Alle Entscheidungen zu Themen die in den Bereich des Gremiumsfallen, sollten mit einfacher Mehrheit abgestimmt werden, standart Fälle 2 Wochen Abstimmung im Forum bzw. auf den regelmäßigen Treffen.

Terminsensitive Sachen per Mail oder Telefon.

Da sich alle teilnehmenden Teams den Regelungen verpflichtet ist ein Protokoll aller Beeschlüsse zu fertigen.

Abstimmungsberechtigte:

Grundsatz 0,5 - 1 Jahr nur beratend bei neuen Teams, anschließend stimmberechtigt.

Teams die schon bekannt sind und länger exisiteren aber neu im Gremium mitarbeiten sofort vollwertig?

Jedes Team/Verein hat eine Stimme

Als 1 Team/Verein gilt jede unabhängie Formation/Stadt

Wollen wir an einem Papier arbeiten, dass die Aufgabenbereiche, Abstimmungsverfahren und sonstige Bestimmungen des Gremiums enthält?

5 Pro, 1 Enthaltung, 0 Gegen

Das Papier wird in nächster Zeit von allen die sich beteiligen wollen im Forum erarbeitet.

Internetauftritt:

Die Adresse jugger-in-nrw.de ist noch auf eine Privatperson angemeldet.

War ein Versehen und wird angepasst. Wird von Duisburg dem Gremium gespendet.

Über das Forum ist eine Diskussion immer sehr träge, da man relativ lange auf Antworten wartet. Ein Feedback wäre schön.

Die Domain jugger-nrw.de könnte über eine Weiterleitung auch ein Angebot vom NRW-Gremium stellen.

Sollen wir anfangen ein Portal aufzubauen?

Was wollen wir:

- Jugger allgemein
- Wer ist dabei
- Einzelne Teambeschreibungen
- Winterliga
- Begrüßung - im Pad
- Blog wo Teams Meldungen posten können (reine Berichterstattung)

Texte werden im Forum geschrieben.

Domain wird jugger-in-nrw.de

Neue Teams und Aufnahme:

Aachen:

Es gibt wohl eine Facebookseite und sie treffen sich ab und zu, aber sie waren noch nicht antreffbar.

Köln:

Wir immer größer: 10-12. Trainieren regelmäßig. Wird so langsam größer.

Bonn:

Laut Homi 15Mann stark.

Bochum:

8-15Leute mit 30 im Verein.

Dortmund:

Es gibt ein paar die an Jugger geführt wurden. Aber es gibt noch keine Gruppierung

Bielefeld:

Haben eine Mannschaft mit 3 Leuten. Haben kein Interesse am Gremium

Bevor wir irgendetwas konstitutionelles haben muss jeder mitmachen dürfen, der Lust dazu hat.

NRW-Turnier:

Hagen hatte das NRW-Turnier geplant und hatte dann eine Anfrage aus Darmstadt. Da letztes Jahr auch Jena da war wurde vermutet, dass es keine Probleme darstellt. Dann ging die Diskussion los, dass das NRW-Turnier nicht mehr NRW-Turnier heißen dürfe, da nicht nur NRW-Teams anwesend sind. Hagen hat dieses als ersteres Auftaktturnier gesehen.

Warum das Datum am selben Tag wie der Berliner Juggerpokal

Wie soll es nächstes Jahr werden? Nur NRW-Teams?

Duisburg könnte ein kleines Turnier ausrichten, dass auch wieder dem Gedanken entspräche ein Spaß Turnier zu sein und auch nur für NRW-Teams zugänglich ist.

Wuppertal will auch auf jeden Fall ein Turnier ausrichten. Aber wann (Winter/Sommer) muss man gucken.

Erfolg/Revision/Standpunkt zum Regelwerk

Regelwerk wird selbstverständlich angepasst.

Regelwerk könnte auf ein Adendum zurückgestuft werden, dass nur Kommentare und Auslegungsweisen beinhaltet.

Wir hatten von vorn herein die Idee nur Kommentare zu schreiben. Es ist aus unserer(Alex) Sicht

unmöglich, dies nur sinnvoll zu kommentieren. Soll es unser Regelwerk sein, dass anders heißt? Oder soll es ein neues nur kommentiertes deutsches Regelwerk sein? Wir haben uns zum Teil am Regelwerk orientiert, aber uns hauptsächlich an Erfahrungswerte gerichtet, wie es gespielt wird.

Eine Kritik die über „Ihr habt ein eigenes Regelwerk“ hinausging, wurde nicht geäußert.

Wahrscheinlich hat sich kaum einer dieses überhaupt durchgelesen.

Das Problem ist, dass einige Regeln nicht wortwörtlich sondern nur sinnhaft übernommen. Dadurch kann eine Regel auch unbeabsichtigt verändert werden. Alex wird die Regeln so wie er es für richtig hält in das Regelwerk einpflegen und dieses intern zur Verfügung stellen. Dort kann dann immer noch diskutiert werden.

Wir sollten jetzt nicht einfach zurück rudern.

Man könnte versuchen, die anderen Teams in Deutschland dazu zu bringen, ein redaktionelles Treffen zu organisieren, wo das Regelwerk formell überarbeitet wird. Jedes NRW-Team hat Kontakte zu anderen Teams und könnte diese davon überzeugen.

Letzter Punkt wird für gut erachtet.

Jugger in Dortmund:

Es gibt ein paar Leute mit Pompfen. Jetzt wäre es schön, wenn ein paar Teams vorbei kommen könnten.

Es wäre sinnvoll, wenn es von den Leuten, die in Jugger etwas aufbauen wollen, eine Einladung mit Termin raus geschickt wird. Darauf werden sich mit Sicherheit genügend Teams melden.

Verbandsstart:

Es sollte sich demnächst darum gekümmert werden, dass zu einem zweiten Treffen anberaumt wird. Ein Zeitfenster steht dafür ja bereits fest.

Open Jugger League:

Die meisten Teams werden nicht an der OJL teilnehmen, auch wenn viele darin ein paar gute Gedanken sehen.

Winterliga:

Kritik/Anmerkungen/Vorschläge:

Hagen: WL wurde begrüßt, da es einen Wettkampf gibt neben der Saison. Grundsätzlich sehr positiv.

Wuppertal: Prinzipiell muss an den Regeln noch gefeilt werden. An für sich kam es gut an, dass es auch über den Winter eine Motivation gibt weiterhin zum Training zu kommen. Wir haben weniger Einbrüche verzeichnet als letztes Jahr.

Duisburg: War gut.

Lippstadt: Generell sind wir positiv von der WL angetan. Die 8 Juggregel ist nicht gut. Verbesserung im Detail. In Hagen war es zu kalt. Keine Möglichkeit seine Sachen trocken zu legen. Pavillion und Punktetafeln sollten da sein.

Münster: Auch wir hatten einen geringeren Einbruch über den Winter. WL wurde gut angenommen.

Konsens:

Pavillion und Punktetafeln sollten da sein.

Zeit sollte die sein, die letztes Jahr angepeilt war.

Neue Regelung für die Punkte.

Juggdifferenz deckelung wird rausgenommen?

Möglichkeit nach Sätzen zu spielen. Ein Satz bis 7 Juggs. 2Sätze zum Gewinn.

Schrift-fertige Ausarbeitung für andere Teams bis 1.Juli.

Punktetafeln-Pflicht

5 Pro, 1 Enthaltung.

Pavillion-Pflicht

5 Pro, 1 Enthaltung.

Medizintasche vor Ort

5 Pro, 1 Enthaltung.

Spielreihenfolge im Vorherein ausgelost und festgelegt?

5 Pro, 1 Enthaltung.

Hallenpflicht?

Pro 1, gegen 4, 1 Enthaltung

Feld muss eine regelkonforme Größe haben und frei von Verletzungsgefährdungen wie Scherben etc. sein.

Anmeldefrist 30.09.12

5 Pro, 1 Enthaltung.

Spielzeitraum 1.11.12-31.3.12

einstimmig

Wer ist dafür nach Sätzen bis 7 Punkte, bis zu zwei Gewinnsätze.

5 Pro, 1 Enthaltung.

Ein Punkt pro gewonnener Begegnung. Zweites Entscheidungsmerkmal ist Satzdiffereenz über alle Spiele. Drittes Entscheidungsmerkmal Direkter Vergleich(Punkte,Sätze,Juggs)

5 Pro, 1 Enthaltung.

Kinderjugger:

Hagen hat 5 neue Mitglieder zwischen 12 und 14.

Duisburg lässt die jungen Mitspieler als Läufer gegeneinander spielen.

Münster hat auch einen 12 Jährigen, der im normalen Spielbetrieb integriert ist.

Wuppertal hat einen 10jährigen und einen 12jährigen. Sie sind gerade dabei sich eine eigenen Kinderabteilung aufzubauen, aber sie spielen auch bereits im normalen Spiel mit.

RPC:

Homi hat gesagt es ist das gleiche wie letztes Jahr. Jedes Team soll melden wer kommt. Bis zu 8 Personen. Teams die bisher noch nicht dabei waren, dies aber wollen, sollten sich im Forum bei dur_shakar melden.

Flyer werden von Duisburg gedruckt.

Ende 16Uhr